

## **EK-73: 23 ŞUBAT 2018 BİLİRKİŞİ SEÇİMİNE İTİRAZ DİLEKÇESİ**

### **T.C. ANKARA BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 20. HUKUK DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA**

**ESAS NO: 2017/1161**

**DAVACI** : Kemal GÖZLER  
**VEKİLİ** : Av. Fahrettin KAYHAN ...  
**DAVALILAR** : 1- Seçkin Yayıncılık San. Tic.  
 2- Ramazan ÇAĞLAYAN  
**VEKİLLERİ** : Av. Kaan KOÇALİ, Avukat Kıvanç SU, Avukat İpek Öcal DİNÇ

Taraflar arasındaki davanın yapılan istinaf yargılaması sırasında Hayri BOZGEYİK, Gül BAYSAN VE Mustafa Ayhan TEKİNSOT'un bilirkişi olarak tayinlerine karar verilmiş ve verilen bu karar 22.2.2018 günü tarafımıza tebliğ edilmiştir.

HMK 272 maddesi delaletiye 36. maddesinin 1. fıkrası uyarınca Hayri BOZGEYİK ve Gül BAYSAN'nın tarafsızlığından şüpheyi gerektiren önemli bir sebebin bulunması nedeniyle bu bilirkişileri red ediyoruz.

1. Prof. Dr. Hayri BOZGEYİK, davalı Prof. Dr. Ramazan ÇAĞLAYAN ile Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesinde 2004-2011 yılları arasında birlikte görev yapmışlar. Davalı ile uzun yıllar birlikte çalışan bir öğretim üyesinin tarafsız bir şekilde bilirkişilik göreve yapamayacağı açıktır. Prof. Dr. Hayri Bozgeyik, davalı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan ile aynı Üniversitede (Marmara Üniversitesinde) aynı [dönemde] yüksek lisans yapmıştır (Çağlayan 1993-1994; Hayri Bozgeyik 1993-1995 yılları). Dolayısıyla Prof. Dr. Hayri Bozgeyik, davalı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan ile öğrencilik dönemlerine giden bir tanışıklıkları ve dostlukları vardır.

Türkiye'de 70'ten fazla hukuk fakültesi var iken, davalı ile aynı fakülte de uzun yıllar birlikte çalışmış ve aynı üniversitede aynı yıllarda yüksek lisans yapmış bir öğretim üyesinin bilirkişi olarak seçilmesi bilirkişilerden beklenen tarafsızlık ve objektiflik sıfatıyla bağdaşmamaktadır.

İlk derece mahkemesi önünde dosyanın pek çok bilirkişiye gitmiş ve bilirkişi raporu alınmasında güçlük çekilmiş olması gerekçesi idare hukukçusu bilirkişiler için geçerlidir. Fikir ve sanat eserleri uzmanı olan bilirkişilere ilişkin böyle bir sorun yaşanmamıştır. Bu nedenle Prof. Dr. Hayri BOZ-

GEYİK'in bilirkişi olarak seçilmesine itiraz ediyor; ara karardan dönülerek yeni bir bilirkişi atanmasını talep ediyoruz.

Prof. Dr. Ramazan Çağlayan'ın özgeçmiş bilgileri için <https://kariyer.kku.edu.tr/akademik/egitim.aspx> ; Prof. Dr. Hayri Bozgeyik'in özgeçmiş bilgileri için [http://ybu.edu.tr/hukuk/contents/files/Prof\\_%20Dr\\_%20Hayri%20Bozgeyik.pdf](http://ybu.edu.tr/hukuk/contents/files/Prof_%20Dr_%20Hayri%20Bozgeyik.pdf) adreslerine bakılabilir.

**2.** Prof. Dr. Gül BAYSAN (<http://www.websitem.gazi.edu.tr/site/gbaysan>) idare hukuku uzmanı değil, Fransız dili ve edebiyatı uzmanıdır. Bu davada idare hukukçusu veya fikri haklar uzmanı olmayan bir kişinin bilirkişi olarak görev yapmaması gerektiğini düşünüyoruz. Dava konusu eserle ilgili olarak bilirkişi olarak görev yapacak hem idare hukuku uzmanı olan, hem de çok iyi Fransızca bilen doktorasını da Fransa'da yapan idare hukukçuları vardır. Bilirkişilerin Fransızca bilmesi arzu ediliyor ise, Fransızca bilen idare hukuku uzmanlarından bilirkişi heyetinin oluşturulması gerektiği kanısındayız.

**TALEP SONUCU:** Yukarıda yazılı nedenlerle bilirkişileri red talebimizin kabulüyle Hayri BOZGEYİK ve Gül BAYSAN'ın görevden alınarak Fransızca bilen idare hukuku uzmanlarından bir heyet oluşturulmasını saygı ile arz ederim. 23.2.2018.

Avukat Fahrettin KAYHAN  
Davacı Vekili