

EK-80: 2 NİSAN 2018 TARİHLİ BİLİRKİŞİ RET DİLEKÇESİ**T.C. ANKARA BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
20. HUKUK DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA****ESAS NO: 2017/1161
BİLİRKİŞİNİN REDDİ TALEBİ****DAVACI** : Kemal GÖZLER**VEKİLİ** : Av. Fahrettin KAYHAN ...**DAVALILAR**: 1- Seçkin Yayıncılık San. Tic.

2- Ramazan ÇAĞLAYAN

VEKİLLERİ : Av. Kaan Koçali, Avukat Kıvanç SU- Avukat İpek Öcal DİNÇ ...

Taraflar arasındaki davanın yapılan istinaf yargılaması sırasında Dr. Celal IŞIKLAR'ın bilirkişi olarak tayinlerine karar verildiğini öğrenmiş bulunmaktayız.

HMK 272 maddesi delaletiyle 36. maddesinin 1. fıkrası uyarınca Dr. Celal IŞIKLAR'ın tarafsızlığından şüpheyi gerektiren önemli sebeplerin bulunması nedeniyle bu bilirkişiyi red ediyoruz.

RED NEDENLERİ

1. DR. CELAL IŞIKLAR ÜNİVERSİTE ÖĞRETİM ÜYESİ DEĞİLDİR. “HARİCİ BİLİRKİŞİ” OLARAK SEÇİLEMEZ. Ufuk Üniversitesinde konuk öğretim elemanı olarak, ders ücreti karşılığında, ikinci dönem haftada iki saat “HUK 422 İdare Hukuku (Uygulama)” isimli dersi vermektedir (Bkz. EK-1). Üniversitede kadrosu olmayan bir kişinin neden Üniversite Rektörlüğü tarafından bilirkişilik yapabilecek öğretim üyesi olarak bildirildiği ve neden Daireniz tarafından “harici bilirkişi” olarak seçildiği anlaşılamamaktadır.

Daireniz üniversitede öğretim üyesi olmayan bir kişiyi bilirkişi olarak seçecek ise; bu bilirkişinin 3 Kasım 2016 tarih ve 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu uyarınca bilirkişi siciline ve listesine kayıtlı olmalıdır. Bunun dışında harici bilirkişi seçilmesi için HMK m.268'deki şartların gerçekleşmesi gerekir ki, bu şartlar Celal Işıklar bakımından gerçekleşmemiştir. Üniversite öğretim üyesi olmayan ve bilirkişi listesine veya siciline kayıtlı olduğu anlaşılmayan Celal Işıklar'ın, sanki üniversite öğretim üyesiymiş gibi harici bilirkişi olarak görevlendirilmesi hukuka aykırıdır.

2. BİLİRKİŞİ İLE DAVALI AYNI FAKÜLTEDE GÖREV YAPMAKTADIRLAR. Bilirkişi Dr. Celal Işıklar, davalı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan ile aynı Fakülte “konuk öğretim elemanı” olarak ders vermektedirler. http://www2.ufuk.edu.tr/?page_id=284 adresinde yayınlanan “Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Akademik Kadro”suna göre bilirkişi Dr. Celal Işıklar ile davalı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan “konuk öğretim elemanı” olarak ders

vermektedirler (Bkz. EK-2). Bu fakültede “*İdare Hukuku*” dersi davalı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan tarafından; “*İdare Hukuku (Uygulama)*” isimli ders de bilirkişi Celal Işıklar tarafından verilmektedir. Yani davalı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan bu Fakültede “*İdare Hukuku*” dersini vermekte (bkz. EK-3), bu dersin uygulamalarını da bilirkişi Dr. Celal Işıklar yapmaktadır (EK-1). Yani teorik ders davalı, aynı dersin pratiği bilirkişi tarafından yapılmaktadır. Bilirkişinin davalının taraf olduğu böyle bir davada tarafsız ve objektif olarak rapor hazırlayamayacağı ortadadır.

3. Diğer yandan belirtmek isteriz ki, bu davanın her iki tarafı da profesör unvanlı kişilerdir. Davanın konusu bir profesörün diğer bir profesörün yazdığı kitapta intihal bulunduğu iddiasıdır. Bu iddianın kaderini belirleyecek bilirkişinin de profesör unvanına sahip olması beklenir. “Doktora”dan başka akademik bir unvanı olmayan, akademi de bir tecrübesi de bulunmayan, uygulamadan gelen bir kişinin bu dava da hakkıyla bilirkişilik yapamayacağı husus açıktır.

4. Nihayet belirtmek isteriz ki, bu davanın ilk derece aşamasında ilk bilirkişi seçiminde davalı ve bilirkişilerden biri, aynı konuda idarî soruşturmada bilirkişilik yaptığını gizleyerek mahkemeye yanılmıştır. Neticede bu bilirkişi görevden alınmış, ama bu nedenle bu dava bir yıldan fazla bir süreyle gecikmiştir. İlk derece aşamasında yaşadığımız tecrübeler ve bu istinaf aşamasında iki bilirkişinin seçilip görevden alınması ve sonra davalı ile aynı fakültede ders veren ve kadrolu öğretim üyesi olmayan bir kişinin “harici bilirkişi” olarak görevlendirilmesi vakası, bize bilirkişi seçimi konusunda enişelerin devam ettiğini düşündürmektedir.

TALEP SONUCU: Yukarıda yazılı nedenlerle bilirkişiyi red talebimizin kabulüyle Dr. Celal IŞIKLAR görevden alınarak Fransızca bilen idare hukuku profesörlerinden bir heyet oluşturulmasını saygı ile arz ederim. 31.03.2018. (Dilekçenin *kayıt tarihi*: 2 Nisan 2018’dir)

Avukat Fahrettin KAYHAN
Davacı Vekili

EKLER

- EK-1:** Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 2017-2018 Eğitim Öğretim Yılı 4. Sınıf I. Dönem (Bahar Yarıyılı) Ders Programı (Bilirkişi Celal Işıklar’ın “HUK 422 İdare Hukuku (Uygulama)” isimli dersi verdiğini göstermektedir). (Bkz. <http://www2.ufuk.edu.tr/wp-content/uploads/2012/03/2017-2018-4.-SINIF-bahar-yariyil2.pdf>)
- EK-2:** Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi akademik kadrosunu gösteren liste. Listenin birinci sayfasında “Prof. Dr. Ramazan Çağlayan”, ikinci sayfasında “Dr. Celal Işıklar” bulunmaktadır. (Kaynak: http://www2.ufuk.edu.tr/?page_id=284)
- EK-3:** Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 2017-2018 Eğitim Öğretim Yılı 2. Sınıf II. Dönem (Bahar Yarıyılı) (Davalı Ramazan Çağlayan’ın “HUK 205 İdare Hukuku” isimli dersi verdiğini göstermektedir). (Kaynak: <http://www2.ufuk.edu.tr/wp-content/uploads/2012/03/2017-2018-2.-SINIF-BAHAR-yariyil-ingilizce.pdf>)