

**EK-87: 21 KASIM 2018 TARİHLİ DURUŞMA TUTANAĞI**

T.C.

**Ankara Bölge Adliye Mahkemesi  
20. HUKUK DAİRESİ****DURUŞMA TUTANAĞI**

**ESAS NO** : 2017/1161 Esas  
**CELSE NO** : 5  
**CELSE TARİHİ** : 21/11/2018  
**HAKİM** : Erol KAPLAN 42473  
**KATİP** : Numan ÇİLESİZ 100225

Belirli gün ve saatte celse açıldı. Davacı vekili Av. Fahrettin Kayhan ile davalı vekili Av. Aytül Özkan geldi. Başka gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.

Celse arasında bilirkişi raporunun ibraz edildiği, raporun taraflara tebliğ edildiği, davacı vekilinin bilirkişi raporuna karşı beyanlarını ve itirazlarını içerir dilekçe sunduğu, dilekçesinde bilirkişiler Hayri Bozgeyik ile Celal Işıklar'ın reddini de talep ettiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Taraf vekillerinden soruldu.

Davacı vekili: Biz bilirkişi raporuna karşı itirazlarımızı tekrar ediyoruz. Raporda imzası bulunan bilirkişiler Hayri Bozgeyik ve Celal Işıklar Fransızca bilmemektedirler. Heyetteki Fransızca bilen bilirkişi ayrık görüş sunmuştur. Bu bilirkişinin kanaatleri de iddialarımızı ispatlar niteliktedir. Biz bilirkişi heyetinin duruşmaya çağırılarak özellikle Fransızca metinleri nasıl tercüme ettikleri konusunda sözlü sorularınızın cevaplanmasını talep ediyoruz dedi.

Davalı vekili: Bilirkişi raporunun çoğunluk görüşüne bir diyeceğimiz yoktur. Bu görüş doğrultusunda davanın reddini talep ediyoruz ayrıca bilirkişi isimleri tespit edildikten sonra karşı tarafa tebliğ edilmiş ve bir itiraza uğramamıştır. Rapor hazırlandıktan sonra bilirkişilerin reddini kabul etmiyoruz dedi.

G.D:

1-Davacı tarafça bilirkişi olarak atanan Celal Işıklar'ın reddi talep edilmiş ise de aynı nedenlerle daha önce de anılan bilirkişinin reddedildiği ve Dairemizin 03.04.2018 tarihli kararı ile bilirkişinin reddi talebinin reddine karar verildiği anlaşılınca bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

2-HMK'nın 272/son maddesi uyarınca esas karar ile birlikte temyiz yolu açık olmak üzere her ne kadar bilirkişi Hayri Bozgeyik'in reddi talep edilmiş ise de anılan bilirkişinin son olarak 2014 yılında davalı Seçkin Yayıncılık A.Ş.'den kitabının yayınlanmış olması tek başına bilirkişinin tarafsızlığından şüphe edilmesini gerektirir bir hal olmadığından bilirkişinin reddi talebinin reddine, sair nedenlerle aynı bilirkişinin reddi talebinin Dairemizin 26.02.2018 tarihli kararı ile reddine karar verilmiş olduğu anlaşılmalı bu nedenlere dayalı red talebi hakkında karar verilmesine yer olmadığına,

3-Ayrık bilirkişi görüşünde dava dilekçesi ekinde örnek 121 olarak belirtilen ihlal iddiasıyla ilgili Peiser Gustave adlı yazarın eserinin 22. sayfasına rastlanılmadığı belirtildiğinden söz konusu sayfanın bir suretinin sunulması hususunda taraflara 2 haftalık süre verilmesine,

4-Davacı Asil 'in 05.11.2018 tarihli dilekçesinin sonuç ve talepler kısmının 3. nolu bendinde ileri sürülen itirazlar hususunda ek rapor alınmak üzere dosyanın bilirkişi heyetine tevdiine bu kısmın 7. sırasında belirtilen itiraz ile ilgili olarak bir değerlendirme yapılmasına yer olmadığına,

5-Her ne kadar davacı tarafça bilirkişilerin duruşmaya çağırılarak bu hususların sözlü olarak sorulması talep edilmiş ise de itirazların niteliği ve mahiyeti gözetildiğinde bu talebin reddine,

6-Bu nedenle duruşmanın 13.02.2019 tarihi saat 10:00'a bırakılmasına karar verildi. 21/11/2018

Katip 100225

Üye 42473