

**EK-4: 18 TEMMUZ TARİHLİ ÖN İNCELEME TUTANAĞI**

T.C.

ANKARA

**2. FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR  
HUKUK MAHKEMESİ****ÖN İNCELEME VE ÖN İNCELEME İÇİN  
DURUŞMA GÜNÜ BELİRLEME TUTANAĞI**

**Esas No** : 2012/49  
**Hakim** : FETHİ MERDİVAN 32863  
**Katip** : Ümrân SEZGİN 104375  
**Davacı** : KEMAL GÖZLER  
**Vekili** : Av. Fahrettin KAYHAN...  
**Davalılar** : 1- SEÇKİN YAYINCILIK SAN. TİC.  
 2- RAMAZAN ÇAĞLAYAN  
**Vekilleri** : Av. Kaan KOÇALI ...  
**Dava** : FSEK Tazminat  
**Dava Tarihi** : 14.03.2012  
**Duruşma Tarihi:** : 01.11.2012  
**Duruşma Saati** : 10.50

Davacı vekili tarafından davalılar aleyhine açılan FSEK Tazminat istemli davanın mahkememizce yapılan tetkiki sonucunda **dava, cevap, cevaba cevap, ikinci cevap** dilekçelerinin karşılıklı olarak verildiği ve tebliğ olduğu belirlenmiştir.

HMK'nın 138/(1). maddesinde yer alan "mahkeme, öncelikle dava şartları ve ilk itirazlar hakkında dosya üzerinden karar verir; gerektiği takdirde kararını vermeden önce, bu konuda tarafları ön inceleme duruşmasında dinleyebilir" hükmü uyarınca dosyanın *dava şartları* ve *ilk itirazlar* bakımından incelenmesine geçilmiştir.

Dava şartları HMK'nın 114. Maddesinde sayılmıştır.

MADDE 114- (1) Dava şartları şunlardır:

- a) Türk mahkemelerinin yargı hakkının bulunması.
- b) Yargı yolunun caiz olması.
- c) Mahkemenin görevli olması.
- ç) Yetkinin kesin olduğu hâllerde, mahkemenin yetkili bulunması.
- d) Tarafların, taraf ve dava ehliyetine sahip olmaları; kanuni temsilin söz konusu olduğu hâllerde, temsilcinin gerekli niteliğe sahip bulunması.
- e) Dava takip yetkisine sahip olunması.
- f) Vekil aracılığıyla takip edilen davalarda, vekilin davaya vekâlet ehliyetine sahip olması ve usulüne uygun düzenlenmiş bir vekâletnamesinin bulunması.
- g) Davacının yatırması gereken gider avansının yatırılmış olması.
- ğ) Teminat gösterilmesine ilişkin kararın gereğinin yerine getirilmesi.
- h) Davacının, dava açmakta hukuki yararının bulunması.

- 1) Aynı davanın, daha önceden açılmış ve hâlen görülmekte olmaması.  
 i) Aynı davanın, daha önceden kesin hükme bağlanmamış olması.  
 (2) Diğer kanunlarda yer alan dava şartlarına ilişkin hükümler saklıdır.

Dava şartlarının incelenmesi usulü HMK'nın 115. maddesinde gösterilmiştir.

HMK'nın 115- (1). maddesi hükmü uyarınca mahkeme, dava şartlarının mevcut olup olmadığını, davanın her aşamasında kendiliğinden araştırır. Taraflar da dava şartı noksanlığını her zaman ileri sürebilirler.

115/(2). madde hükmü uyarınca mahkeme, dava şartı noksanlığını tespit ederse davanın usulden reddine karar verir. Ancak, dava şartı noksanlığının giderilmesi mümkün ise bunun tamamlanması için kesin süre verir. Bu süre içinde dava şartı noksanlığı giderilmemişse davayı dava şartı yokluğu sebebiyle usulden reddeder.

115(3). madde hükmü uyarınca dava şartı noksanlığı, mahkemece, davanın esasına girilmesinden önce fark edilmemiş, taraflarca ileri sürülmemiş ve fakat hüküm anında bu noksanlık giderilmişse, başlangıçtaki dava şartı noksanlığından ötürü, dava usulden reddedilemez.

### **Dosyanın Dava Şartları Bakımından Tetkiki;**

1. Türk mahkemelerinin yargı hakkı mevcut mu?

Mevcut  Mevcut değil

Kısaca yapılan işlem.....  
*MEVCUT OLDUĞU,*

2. Yargı yolu caiz mi?

Caiz  Caiz değil

Kısaca yapılan işlem.....  
*CAİZ OLDUĞU,*

3. Mahkeme görevli mi?

Görevli  Görevli değil

Kısaca yapılan işlem.....  
*GÖREVLİ OLDUĞU,*

4. Yetkinin kesin olduğu hâllerde, mahkeme yetkili mi?

Kesin Yetki Yok  Yetkili  Yetkili değil

Kısaca Yapılan işlem.....  
*KESİN YETKİNİN BULUNMADIĞI,*

5. Taraflar, taraf ehliyetine sahip mi?

Taraf ehliyeti var  Taraf ehliyeti yok

Kısaca Yapılan işlem.....  
*TARAFLARIN TARAF EHLİYETİNE SAHİP OLDUKLARI*

6. Taraflar dava ehliyetine sahip mi?

Dava ehliyet var  Dava ehliyeti yok

Kısaca Yapılan işlem.....  
*TARAFLARIN DAVA EHLİYETİNE SAHİP OLDUKLARI*

7. Kanunî temsilci atanması gereken haller de bunun gereği yerine getirilmiş mi ya da temsilci gerekli niteliğe sahip mi?

Kanunî temsilci söz konusu değil  Temsilcide eksiklik yok

Temsilci de eksiklik var

Kısaca Yapılan işlem.....

*BU YÖNDE BİR EKSIKLİK BULUNMADIĞI,*

8. Dava takip yetkisinin söz konusu olduğu hallerde bu tamam mı?

Dava takip yetkisi sorunu yok  Dava takip yetkisi sorunu var

Kısaca Yapılan işlem.....

*BU YÖNDE BİR EKSIKLİK BULUNMADIĞI,*

9. Vekil aracılığıyla takip edilen davalarda, vekil davaya vekâlet ehliyetine sahip mi ve usûlüne uygun düzenlenmiş bir vekâletnamesi mevcut mu?

Vekil Yok  Vekâlet ehliyetinde sorun yok  Vekâlet ehliyetinde sorun var

Kısaca Yapılan işlem.....

*VEKİLİN DAVAYA VEKALET EHLİYETİNİN BULUNDUĞU,*

10. Davacı yatırması gereken gider avansını yatırmış mı?

Gider avansı yatırılmış  Gider avansı yatırılmamış

Kısaca Yapılan işlem.....

*GİDER AVANSININ YATIRILMIŞ OLDUĞU,*

11. Teminat gösterilmesi gerekiyor mu, bu karar yerine getirilmiş mi?

Teminat göstermek gerekmiyor  Teminat gösterilmiş  Teminat gösterilmemiş

Kısaca Yapılan işlem.....

*TEMİNAT GÖSTERİLMESİNİN GEREKMEDİĞİ,*

12. Davacının, dava açmakta hukuki yararı mevcut mu?

Hukukî yarar mevcut  Hukukî yarar mevcut değil

Kısaca Yapılan işlem.....

*DAVA AÇMAKTA DAVACININ HUKUKİ YARARININ BULUNDUĞU,*

13. Aynı dava, daha önceden açılmış ve hâlen görülüyor mu (derdest mi)?

Derdestlik yok  Derdestlik var

Kısaca Yapılan işlem.....

*ŞU ANDA BÖYLE BİR İDDİA VE SAVUNMA BULUNMADIĞI, RESEN DE BÖYLE BİR DURUMUN TESPİT EDİLMEDİĞİ,*

14. Aynı dava hakkında daha önce verilmiş kesin hüküm var mı?

Kesin hüküm yok  Kesin hüküm var

Kısaca Yapılan işlem.....

*ŞU ANDA BÖYLE BİR İDDİA VE SAVUNMA BULUNMADIĞI, RESEN DE BÖYLE BİR DURUMUN TESPİT EDİLMEDİĞİ,*

15. Özel dava şartı mahiyetinde başkaca bir dava şartı var mı?

Özel dava şartı yok  Özel dava şartı var ve dava şartı mevcut

Özel dava şartı var ve dava şartı mevcut değil

Kısaca Yapılan işlem.....

*BAŞKACA ÖZEL BİR DAVA ŞARTININ BULUNMADIĞI,*

Dava şartı yokluğunda, HMK'nın 115/(2) maddesi uyarınca DAVANIN USULDEN REDDİNE karar verilecektir.

Yapılan incelemede eksik olan ve *tamamlanması mümkün olan* gider avansına ilişkin dava şartının, dilekçelerin karşılıklı teatisi aşamasında verilen kararların yerine getirilmesiyle giderilmiş olduğu, başkaca bir dava şartı eksikliğinin de

bulunmadığı gözlenmiştir.

Davayı sona erdiren bir dava şartı eksikliği bulunmadığı belirlendiğinden HMK'nin 117/(2) maddesi uyarınca ilk itirazların incelenmesine geçilmiştir.

Dosyanın İlk İtirazlar Bakımından Tetkiki;

İlk İtirazlar HMK'nın 116. maddesinde gösterilmiştir.

MADDE 116- (1) İlk itirazlar aşağıdakilerden ibarettir:

- Kesin yetki kuralının bulunmadığı hâllerde yetki itirazı.
- Uyuşmazlığın tahkim yoluyla çözümlenmesi gerektiği itirazı.
- İş bölümü itirazı.

İlk itirazların incelenmesi usulü HMK'nın 117. maddesinde gösterilmiştir.

MADDE 117- (1) İlk itirazların hepsi cevap dilekçesinde ileri sürülmek zorundadır; aksi hâlde dinlenemez.

(2) İlk itirazlar, dava şartlarından sonra incelenir.

(3) İlk itirazlar, ön sorunlar gibi incelenir ve karara bağlanır.

1. Yetki itirazı yapılmış mı ve sonucu nedir?

- Yetki itirazı yok
- Yetki itirazı var ve mahkeme yetkili
- Yetki itirazı var mahkeme yetkisiz

Kısaca Yapılan işlem.....  
*YETKİSİZLİK İLK İTİRAZININ BULUNMADIĞI,*

2. İşbölümü itirazı yapılmış mı ve sonucu nedir?

- İşbölümü itirazı yok
- İşbölümü itirazı var ve dava mahkemenin işbölümünde
- İşbölümü itirazı var ve mahkemenin işbölümünde değil

Kısaca Yapılan işlem.....  
*İŞBÖLÜMÜ İLK İTİRAZININ BULUNMADIĞI,*

3. Tahkim itirazı yapılmış mı ve sonucu nedir?

- Tahkim itirazı yok
- Tahkim itirazı var ve itiraz yerinde
- Tahkim itirazı var ve itiraz yerinde değil

Kısaca Yapılan işlem.....  
*TAHKİM İLK İTİRAZININ BULUNMADIĞI,*

HMK'nın 137/(2). maddesi uyarınca ön inceleme tamamlanmadan ve gerekli kararlar alınmadan tahkikata geçilemeyeceği ve tahkikat için duruşma günü verilemeyeceğinden, dosyanın ön inceleme duruşması yapılması aşamasına geldiği gözetilerek ön inceleme duruşması için gün belirlenmesi gerekmiştir.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :**

1 - HMK'nın 137/(1). maddesi uyarınca;

Dava şartları ve ilk itirazları incelenmiş olmakla,

Taraflar arasındaki uyuşmazlık konularını tam olarak belirlemek,

Hazırlık işlemleri ile

Tarafların delillerini sunmaları ve delillerin toplanması için gereken işlemleri yapmak,

Tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebileceği davalarda onları sulhe teşvik etmek ve

Bu hususları tutanağa geçirmek,

Kapsamında ön inceleme duruşması yapılmasına,

2 - HMK m. 139/(1) maddesi uyarınca ön inceleme duruşmasınının 01.11.2012 günü saat 10.50'de yapılmasına,

3 - HMK m. 139/(1) maddesi uyarınca ön inceleme gün ve saatinin taraflara tebliğine,

4- Taraflara çıkarılacak davetiyelere;

Duruşmaya taraflardan hiçbiri gelmezse veya gelip de davayı takip etmeyeceklerini bildirdikleri takdirde dosyanın işlemde kaldırılacağı (HMK m.150/(1)), usulüne uygun şekilde davet edilmiş olan taraflardan biri duruşmaya gelir, diğeri gelmezse, gelen tarafın talebi üzerine, yargılamaya gelmeyen tarafın yokluğunda devam edileceği veya dosya işlemde kaldırılacağı, geçerli bir özrü olmaksızın duruşmaya gelmeyen tarafın yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemeyeceği (HMK m.150/(2)),

Hususlu ile *ayrıca*,

Sulh için gerekli hazırlığı yapmaları,

Duruşmaya sadece taraflardan birinin gelmesi ve yargılamaya devam etmek istemesi durumunda, gelmeyen tarafın yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemeyeceği ve diğerk tarafın, onun muvafakati olmadan iddia ve savunmasını genişletebileceği yahut değiştirebileceği (HMK m 139/(1))

Hususlarına ilişkin ihtarin yazılmasına,

5- Dilekçelerinde gösterdikleri, ancak henüz sunmadıkları belgeleri mahkemeye sunmaları veya başka yerden getirtilecek belgelerin getirilebilmesi am acıyla gereken açıklamayı yapmaları, aksi halde ön inceleme duruşmasında taraflara dilekçelerinde gösterdikleri, ancak henüz sunmadıkları belgeleri mahkemeye sunmaları veya başka yerden getirtilecek belgelerin getirilebilmesi amacıyla gereken açıklamayı yapmaları için iki haftalık kesin süre verilEceği, bu hususların verilen kesin süre içinde tam olarak yerine getirilmemesi hâlinde, o delile dayanmaktan vazgeçilmiş sayılmasına karar verileceği (HMK 140/(5)),

6- Ön inceleme günü belirlenmesine ilişkin iş bu tutanağın -duruşma davetiyesi ile birlikte- taraf vekillerine tebliğine,

Dair, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda HMK'nın 137, 138 ve 139. madde hükümleri uyarınca karar verildi. 18.07.2012

**Kâtip**

**Hakim 32863**