

## EK-5: ÖN İNCELEME DURUŞMA TUTANAĞI

(1 Kasım 2012)

T.C.

ANKARA

### 2. FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR HUKUK MAHKEMESİ

### ÖN İNCELEME DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 2012/49  
CELSE SAATİ : 10.32  
CELSE TARİHİ : 01.11.2012  
HAKİM : FETHİ MERDİVAN 32863  
KATİP : ÜMRAN SEZGİN 104375

Belli gün ve saatte açık olarak ön inceleme duruşmasına başlandı.

Davacı vekili Av. Fahrettin Kayhan davalı vekili Av. Kaan Koçali duruşmaya katıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Davacı vekili tarafından davalı aleyhine açılan intihal ve usulsüz iltibastan doğan tecavüzün tespiti refi ile maddi ve manevi tazminat istemli davanın mahkememizce yapılan tetkiki sonucunda dava, cevap, cevaba cevap, ikinci cevap dilekçelerinin karşılıklı olarak verildiği ve tebliğ olunduğu belirlenmiştir.

DAVA ŞARTLARI VE İLK İTİRAZLAR HAKKINDA DURUŞMASIZ OLARAK KARAR VERİLDİĞİ VE TARAF VEKİLLERİNE TEBLİĞ EDİLDİĞİ,

Davacı vekili; davalı Ramazan Çağlayan'ın yazarı davalı şirketin yayıncısı olduğu 2011 tarihli *İdari Yargılama Hukuku* isimli esere müvekkilin 2003 tarihli *İdare Hukuku* isimli eserinden örneklediğimiz 276 adet yanlış, yanıltıcı, eksik kaynak göstermek ve hiç kaynak göstermeksizin alıntı yapılarak müvekkilin mali ve manevi haklarına tecavüz de bulunulduğundan tecavüzün tespiti, refi, ilanı, maddi ve manevi tazminat isteminde bulunuyoruz, tazminat istemimiz yalnızca davalı Ramazan Çağlayan'dandır dedi.

Davalılar vekili: Davacı iddialarımı reddediyoruz, dava reddedilsin dedi.

Bu şekilde tarafların anlaşmazlık konusu tespit edildi.

Uyuşmazlık konularının bu şekilde tespitinden sonra tarafların sulhe teşvik edildi;

Davacı vekili: Sulh olma imkanı yoktur.

Davalılar vekili: Sulh olma imkanı yoktur.

Sulh teklifinden sonuç alınamadığı anlaşıldı. **Uyuşmazlık konusunun** davalı Ramazan Çağlayan'ın yazarı, davalı şirketin yayıncısı olduğu 2011 tarihli *İdari Yargılama Hukuku* isimli esere davacının 2003 tarihli *İdare Hukuku* isimli eserinden iddia konusu 276 adet alıntının yanlış, yanıltıcı, eksik kaynak göster-

mek ve hiç kaynak göstermeksizin alıntı yapıp yapılmadığı noktasında toplandı hazırlanan taraflarca imza altına alındı.

Davacı vekili

Davalılar vekili

Tahkikatın bu tutanak esas alınmak suretiyle yürütülmesine karar verildi

Ön inceleme duruşması tamamlandı.

Hak düşürücü süreler ve zamanaşımı def'i hakkında karar verilmesine geçildi (HMK m. 142/(1)).

Bu konuda bir talep olmadığı gözlemlendi.

Dosyanın tahkikat için duruşma günü verme aşamasına geldiği görüldü.

### **G.D.**

1 - Ön inceleme duruşmasında, taraflara dilekçelerinde gösterdikleri, ancak henüz sunmadıkları belgeleri mahkemeye sunmaları veya başka yerden getirilecek belgelerin getirilebilmesi amacıyla gereken açıklamayı yapmaları için iki haftalık kesin süre verilmesine, Bu hususların verilen kesin süre içinde tam olarak yerine getirilmemesi hâlinde, o delile dayanmaktan vazgeçilmiş sayılmasına ihtarına(HMK m. 140/(5)).

2 - Tahkikata geçilmesine,

3 - Tahkikat için duruşmanın28.11.2012 günü saat 09.40'da yapılmasına,

4 - Duruşma gün ve saatinin taraf vekillerine ayrı ayrı tebliğine ve duruşmaya davet edilmelerine (HMK m 147/(1)), (DAVACI VEKİLİ ve DAVALI TPE İLE DAVALI ŞİRKET VEKİLİ ÖN İNCELEME DURUŞMASINDA HAZIR OLDUĞUNDAN DURUŞMA GÜNÜNÜN KENDİSİNE BU ŞEKİLDE BİLDİRİLMESİNE AŞAĞIDAKİ HUSUSLARIN İHTARINA)

5 - Taraflara çıkarılacak davetiyelere;

Belirlenen gün ve saatte geçerli bir özrü olmadan mahkemede hazır bulunmadıkları takdirde, duruşmaya yokluklarında devam edileceği ve yapılan işlemlere itiraz edemeyeceklerinin (HMK m 147/(1))

Duruşmaya taraflardan hiçbiri gelmezse veya gelip de davayı takip etmeyeceklerini bildirdikleri takdirde dosyanın işleminden kaldırılacağı (HMK m.150/(1)), usulüne uygun şekilde davet edilmiş olan taraflardan biri duruşmaya gelir, diğeri gelmezse, gelen tarafın talebi üzerine, yargılamaya gelmeyen tarafın yokluğunda devam edileceği veya dosya işleminden kaldırılacağı, geçerli bir özrü olmaksızın duruşmaya gelmeyen tarafın yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemeyeceği (HMK m.150/(2)),

Hususlarına ilişkin ihtarın yazılmasına,ihtarata yapıldı.

6- Dair ön inceleme duruşması sonunda taraf vekillerinin yüzlerine karşıHMK'nın 14-142. madde hükümleri uyarınca karar verildi.01.11.2012

**Katip**

**Hâkim 32863**