

EK-53: 1 MART 2016 TARİHLİ BİLİRKİŞİ SEÇİM KARARI

T.C.

ANKARA

**2. FİKRÎ VE SINAÎ HAKLAR
HUKUK MAHKEMESİ****BİLİRKİŞİ SEÇİM KARARI**

Esas No : 2012/49
Hakim : FETHİ MERDİVAN 32863
Katip : ÜMRAN SEZGİN 104375
Davacı : KEMAL GÖZLER
Vekili : Av. Fahrettin KAYHAN ...
Davalılar : 1- SEÇKİN YAYINCILIK SAN. TİC.
 2- RAMAZAN ÇAĞLAYAN
Vekilleri : Av. Kaan KOÇALI ...
Dava : FSEK Tazminat
Dava Tarihi : 14.03.2012
Duruşma Tarihi : 04.05.2016 saat: 09.30

Davacı vekili tarafından davalı aleyhine açılan Fikir ve Sanat Eseri (Manevi Tazminat İstemli) istemli davanın mahkememizde yapılan açık yargılaması sırasında;

Çözümü hukuk dışında özel ve teknik bilgiyi gerektiren ara kararında belirtilen hususlarda HMK'nın 266/1. maddesi uyarınca bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verildiği,

Mahkeme ara kararında bilirkişinin görev alanı belirlenmiş olduğu, bu nedenle HMK'nın 273/1. maddesi uyarınca bu konuda yeniden bir belirleme yapılmasının gerekmediği, ara kararındaki hususların bilirkişilere hatırlatılması ile yetinilmesi,

Bilirkişi sayısı ile uzmanlık alanlarının mahkeme ara kararı ile HMK'nın 267/1. maddesi uyarınca 3 kişi olarak belirlenmesi nedeniyle yeniden sayı belirlenmesinin de icap etmediği,

Tarafların anlaşışp mahkemeye herhangi bir bilirkişi ismi vermediklerinden resen seçilmelerinin gerektiği,

(x)- Bölge Adliye Mahkemesi Adli Yargı Adalet Komisyonları tarafından HMK'nın 268/1. maddesinde gösterildiği biçimde bilirkişi listesinin oluşturulduğu, yargılama konusu uyuşmazlığın niteliği gözetilerek bilirkişilerin bu listeden mahkemece resen seçilmesinin usul ve yasaya uygun olacağı,

Anlaşıldığından,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1 - Mahkeme ara kararı uyarınca yaptırılması gereken inceleme için, davanın tarafı olan kamu kurumunda görevli bulunmadıkları anlaşılan, aşağıda isim,

adres ve T.C. Kimlik numaraları bulunan kişilerin bilirkişi olarak seçilip atanmalarına,

BİLİRKİŞİ; PROF. DR. ALİ DURSUN ULUSOY, (...) idare hukuku bilirkişi tarafları tanımaz engel hali yok.

BİLİRKİŞİ; DOÇ. DR. CÜNEYT OZANSOY, (...) bilirkişi tarafları tanımaz engel hali yok.

BİLİRKİŞİ; DOÇ. DR.HAMDİ PINAR (...) bilirkişi tarafları tanımaz engel hali yok.

3 - Çıkarılacak tebligata;

a - Bilirkişilik görevinin mahkemece yapılan davete uyup, tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayı, yemin etmeyi ve bilgisine başvurularda süresinde oy ve görüşünü mahkemeye bildirmeyi kapsadığı (HMK m. 269/1), geçerli bir özür olmaksızın yapılan davete uyup tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunulmaması yahut mahkemeye gelip de yemin etmekten ve süresinde oy ve görüş bildirmekten kaçınan bilirkişiler hakkında HMK madde 245/1 uyarınca zorla getirme kararı ile gelmemeden doğan giderler ile 500.00.-TL disiplin para cezası, HMK 253/1. maddesi uyarınca kanuni bir sebep olmaksızın bilirkişilikten çekinilmesi, yemin edilmemesi ve gösterilen sebep mahkemece kabul edilmemesine rağmen bilirkişilik yapmaktan çekinilmesi halinde 500,00.-TL den 5.000,00.-TL ye kadar disiplin para cezasına ve bu yüzden doğan giderlerin ödenmesine HMK 253/2 maddesi uyarınca istenen hususta oy ve görüş vermemekte direnilirse 2 haftayı geçmemek üzere disiplin hapsine mahkum edileceği,

b - Bildirim tarihinden itibaren en geç bir hafta içinde mahkemeye gelmeleri, yemin etmeleri ve dosyayı alıp istenen hususta oy görüşte bulunması gerektiği,

Hususlarının yazılmasına,

4 - Bilirkişiler geldiğinde; adı, soyadı, mesleği, adresi, çalıştığı kurum, taraflarla ilgisinin olup olmadığı (tanıklıktan çekilmeye ilişkin nedenlere dayanarak çekilebilir ve hakimlikten çekinme ve redde ilişkin sebeplere dayanarak reddedilebilir) ile engel hâli olup olmadığı hususlarını ihtiva eden kimlik tespiti yapıp yemininin yaptırılmasına ve buna ilişkin tutanak düzenlenmesine,

5 - Kimlik tespiti ve yemin tutanağının düzenlenmesini müteakip görevlendirme yazısı ekinde dosyanın dizi pusulasına bağlı olarak kendilerine teslim edilmesine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda karar verildi. 01.03.2016

Kâtip

Hakim 32863

Dosyayı dizi pusulasına bağlı olarak teslim aldım/...../2016

Bilirkişi :