

EK-81: 3 NİSAN 2018 TARİHLİ ARA KARAR

T.C.
ANKARA
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
20. HUKUK DAİRESİ

ARA KARAR

ESAS NO : 2017/1161 Esas
HAKİM : Erol KAPLAN 42473
YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : Hediye AYDOĞDU 5080
DAVA : Fikir ve Sanat Eseri, (Maddi Tazminat İstemli),
(Manevi Tazminat İstemli)
DAVA TARİHİ : 11/10/2017
ARA KARAR TARİHİ : 03/04/2018

Davacı Kemal GÖZLER tarafından davalılar Ramazan ÇAĞLAYAN ve Seçkin Yayıncılık Sanayi ve Ticaret AŞ aleyhine açılan eser sahipliğinden kaynaklanan haklara tecavüzün tespiti, önlenmesi, maddi ve manevi tazminat istemli davada 26/03/2018 tarihli ara kararı ile Dr. Celal İŞIKLAR'ın bilirkişi olarak seçilmesine ve bilirkişi kuruluna tayinine, harici bilirkişi olarak atanmasına karar verilmiş, davacı Kemal GÖZLER vekili Av. Fahrettin KAYHAN tarafından 31/03/2018 tarihli dilekçe ile, Dr. Celal İŞIKLAR'ın üniversite öğretim üyesi olmadığı, harici bilirkişi olarak seçilemeyeceği, bilirkişinin davalı ile aynı fakültede görev yaptığını, bu davanın her iki tarafının da profesör ünvanlı kişiler olduğunu, doktoradan başka akademik bir unvanı olmayan, akademide bir tecrübesi de bulunmayan, uygulamadan gelen bir kişinin bu davada hakkıyla bilirkişilik yapamayacağını belirterek Celal İŞIKLAR'ın görevden alınarak Fransızca bilen idare hukuku profesörlerinden bir heyet oluşturulmasını talep etmiş ise de; gerek ilk derece yargılamasında, gerekse de istinaf aşamasında bilirkişi seçiminde büyük zorluk çekildiği, belirlenen bilirkişilerin bir kısmının çekildiği, diğer bir kısmına ise taraflarca itiraz edildiği, Dairemizce Ankara ilindeki tüm üniversitelere yazılar yazılmasına rağmen yukarıda belirtilen nedenlerle bilirkişi temin edilemediği, Ufuk Üniversitesi'nin 15/03/2018 tarihli yazısında bilirkişi Celal İŞIKLAR'ın isminin bildirildiği ve Dairemizce de bu kişinin bilirkişi olarak görevlendirildiği, davacı vekilinin 31/03/2018 tarihli dilekçesindeki itirazların soyut nitelikte bulunduğu, bilirkişi olarak atanan Celal İŞIKLAR'ın üniversitede kadrolu öğretim üyesi olmamasının, bilirkişinin konuk öğretim üyesi olduğu üniversitede davalının da konuk öğretim üyesi olmasının ya da profe-

sör unvanı taşımamasının bilirkişinin tarafsızlığında şüphe edilmesini gerektirmediği anlaşılmalı bilirkişinin reddine ilişkin davacı vekilinin talebinin reddine karar vermek gerekmiştir.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Davacı vekilinin harici bilirkişi olarak atanmasına karar verilen Celal IŞIKLAR'ın bilirkişi heyetinden çıkartılması talebinin REDDİNE,

2. İş bu ara karar evrakının davacı vekiline tebliğine,

Dair, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda karar verildi.
3/04/2018

Yazı İşleri Müdürü 50804

Üye 42473

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.